

Des poisons pour le progrès. Les pesticides dans le modèle modernisateur des « Trente Glorieuses »



Foire int. de Montpellier, oct. 1949

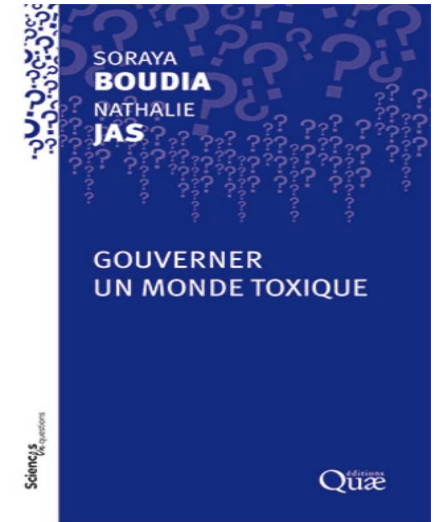
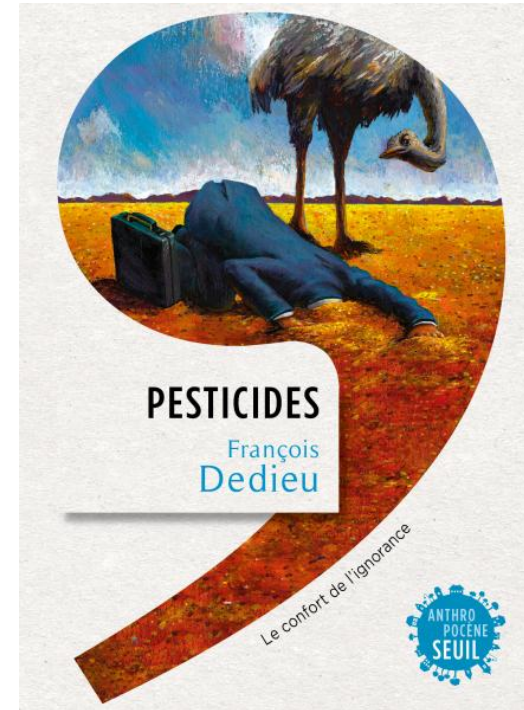


Journée de la protection des végétaux à Grignon, *La France agricole*, n°193, 11 mars 1949



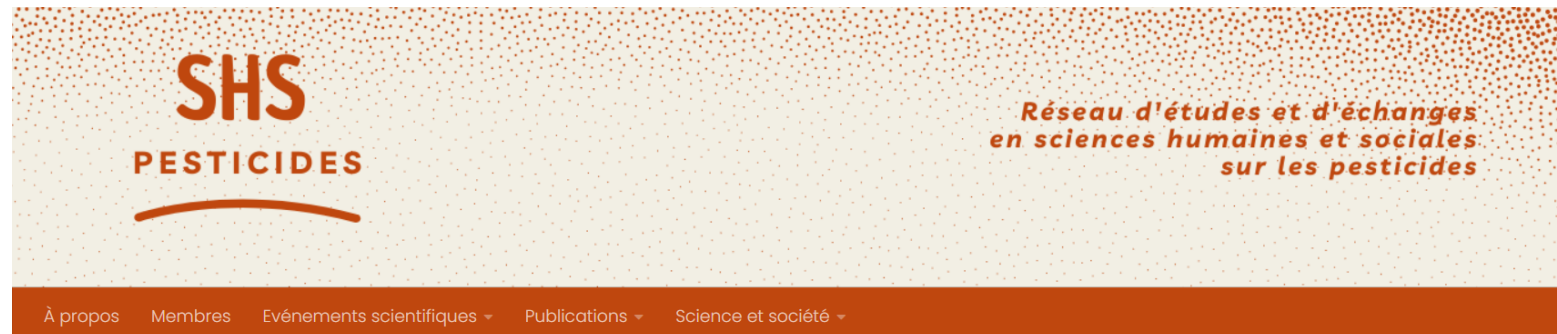
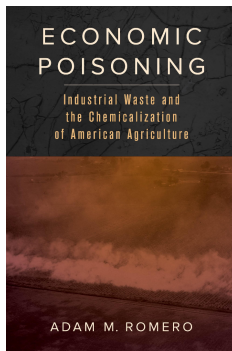
Pub dans *La France agricole*, 1973

Les vrais spécialistes qui auraient pu faire cette conférence



MONTPELLIER INTERDISCIPLINARY CENTER
ON SUSTAINABLE AGRI-FOOD SYSTEMS
SOCIAL AND NUTRITIONAL SCIENCES

Nathalie Jas



Ce que vous allez entendre à la place...

- Des éléments issus de leurs travaux

(et d'autres collègues historiennes : Léna Humbert, Céline Pessis, etc.)

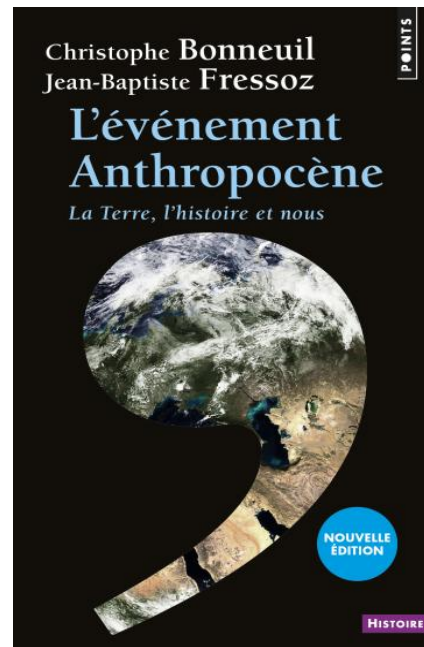
- Une mise en perspective et en contexte par un historien non spécialiste



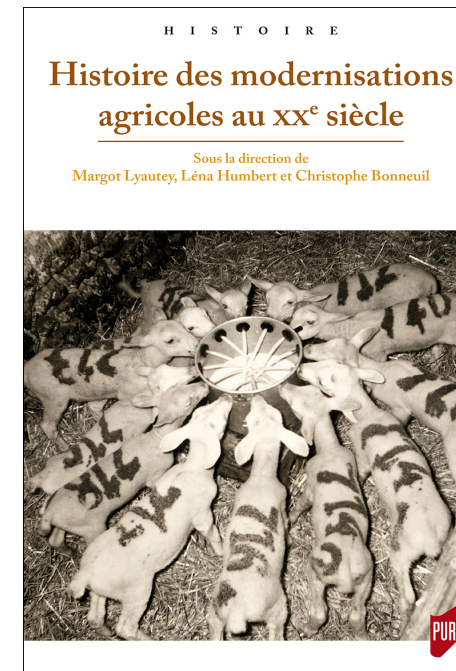
2009



2016



2016



2021



2026

Plan

I. Quelques idées reçues sur la modernisation de l'agriculture française au regard de l'état des savoirs en histoire

II. L'agriculture empoisonnée – comment en est-on arrivés là dans les décennies d'après-guerre ?

	Herbicides	Fongicides	Insecticides
Avant 1900	Sulfate de cuivre Sulfate de fer	Soufre Sels de cuivre	Nicotine
1900-1920	Acide sulfurique		Sels d'arsenic
1920-1940	Colorants nitrés		
1940-1950	Phytohormones		Organo-chlorés et phosphorés
1950-1960	Triazines Urées substituées Carbamates	Dithiocarbamates Phtalimides	Carbamates
1960-1970	Dipyridyles Toluidines	Benzimidazoles	
1970-1980	Amino-phosphonates Propionates	Triazoles Dicarboximides Amides Phosphites Morpholines	Pyréthroïdes Régulateurs de croissance
1980-1990	Sufonyl urées		

I. Quelques idées reçues sur la modernisation de l'agriculture française au regard de l'état des savoirs en histoire

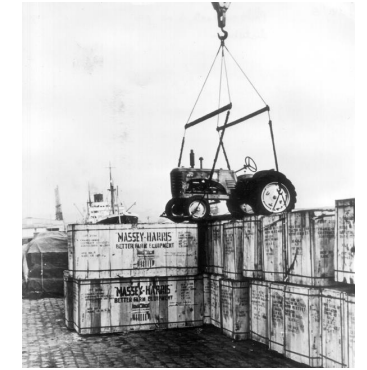
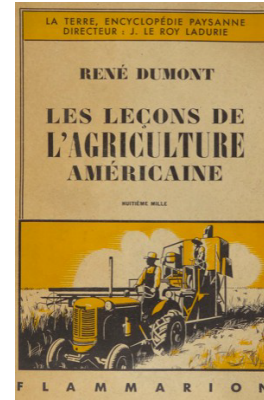
1. Une modernisation qui aurait commencé après 1945, sur le modèle américain ?

Le modernisme de Vichy et le modèle modernisateur allemand

2. Il fallait nourrir la France ?

La France est exportatrice nette de blé dès 1950.

Qui a promu un modèle exportateur ?



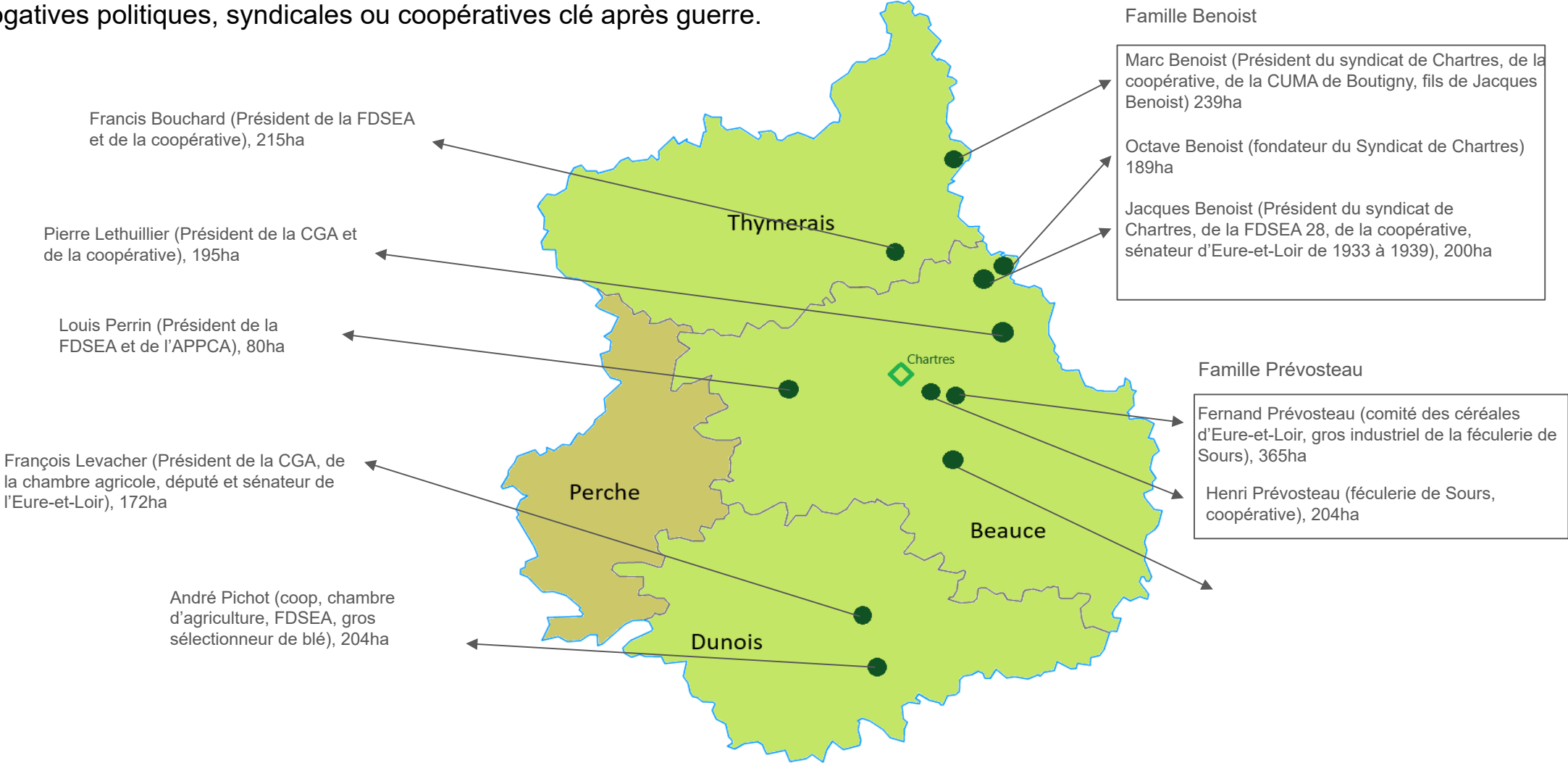
2021

Bonneuil, C., « Quatre idées reçues sur l'histoire de la modernisation agricole. Ce que dit l'historiographie », *Pouvoirs*, n° 197, 2026, 27-39.

Lyautey M. et Bonneuil C., « Les origines allemandes et vichystes de la modernisation agricole française d'après 1945 », *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*, n° 69-2, 2022, 86-113.

Une élite agricole beauceronne, qui engage son territoire (et la France) vers un modèle exportateur

Les gros exploitants (et leur surface d'exploitation au recensement de 1946) ayant occupé des prérogatives politiques, syndicales ou coopératives clé après guerre.



Bied-Charreton P., Laurenson P. & Bonneuil C., « Les élites agricoles d'Eure-et-Loir et la grande transition fossile de l'agriculture française, 1945-1973 », dans F. Boutouille, S. Lachaud, C. Marache, J. Zurbach (dir), *Agriculture et environnement de l'Antiquité à nos jours*, PUR, 2026.

I. Quelques idées reçues sur la modernisation de l'agriculture française au regard de l'état des savoirs en histoire

1. Une modernisation qui aurait commencé après 1945, sur le modèle américain ?

Le modernisme de Vichy et le modèle modernisateur allemand

2. Il fallait nourrir la France ?

La France est exportatrice nette de blé dès 1950.

Qui a promu un modèle exportateur ?

3. Le modèle de modernisation adopté faisait consensus ?

Se méfier d'un narratif d'une « prise de conscience » progressive de l'obscurité à la lumière

Se méfier d'un « nous paysans » indifférencié

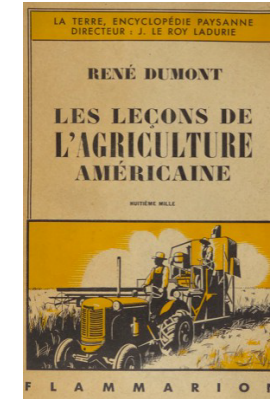
Donner voix aux alertes, aux perdant.e.s et aux contestations du passé

4. Le modèle agricole intensif comme rencontre entre « jeunes agriculteurs » et technocrates modernisateurs ?

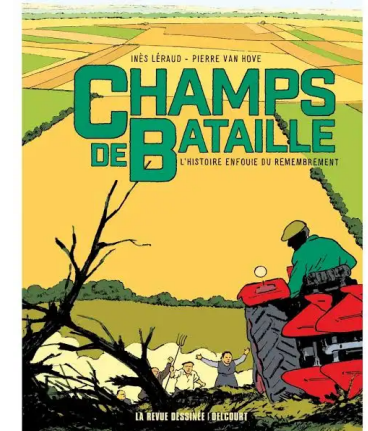
Le rôle clé des acteurs et intérêts industriels

Bonneuil, C., « Quatre idées reçues sur l'histoire de la modernisation agricole. Ce que dit l'historiographie », *Pouvoirs*, n° 197, 2026, 27-39.

Lyautey M. et Bonneuil C., « Les origines allemandes et vichystes de la modernisation agricole française d'après 1945 », *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*, n° 69-2, 2022, 86-113.



2021



Championnat de France de Labour Grignon, 1961

Le récit hégémonique de la modernisation (hérité des protagonistes JA-FNSEA) : les jeunes modernisateurs rencontrent les technocrates Gaullistes

“Le hasard fit bien les choses. Il y avait d'un côté un mouvement de jeunes agriculteurs qui, avec l'aide de chercheurs également jeunes, avait plus ou moins conçu de nouvelles orientations pour la politique agricole de notre pays. Il y avait, de l'autre, de **nouvelles équipes au pouvoir**; elles commençaient à se demander quelle voie prendre pour que, comme le **Général de Gaulle** le dira plus tard de la France, l'agriculture, elle aussi, épouse son siècle. [...] **Des circonstances fortuites** firent que des gens se rencontrèrent, se parlèrent, se comprirent et se mirent au travail ensemble”.

Hubert Buchou (ancien directeur du CNJA, vice-président de la FNSEA), “Les Jeunes Agriculteurs des années 1960 et les lois d'orientation et complémentaire”, *Economie Rurale*, n°108, 1975, p.34.



1963

L'éléphant au milieu de la pièce ? Les acteurs et intérêts industriels, grands oubliés des récits de la modernisation agricole

Association pour l'encouragement à la productivité agricole

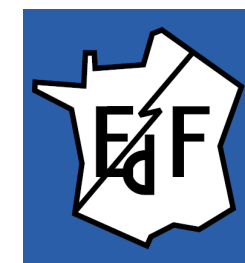
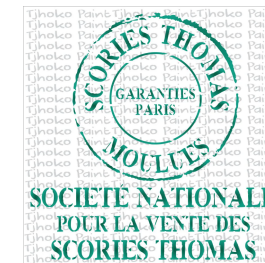
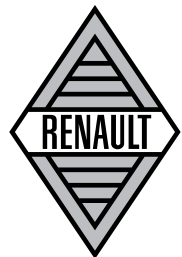
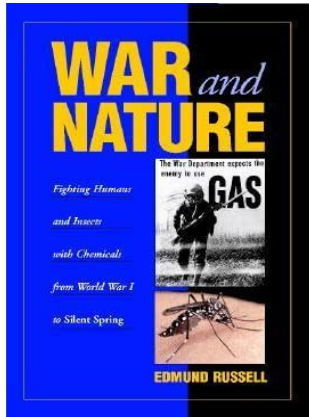


Photo : *Esso Agricole*. n°46, couverture. 3^{ème}-4^{ème} trimestre 1961

II. L'agriculture empoisonnée – comment en est-on arrivés là dans les décennies d'après-guerre ?


1. Les pesticides, ça sert à faire la guerre
2. Une contestation précoce. La dénonciation des hécatombes d'abeilles causées par les pesticides organochlorés dans les cultures de colza
3. Des atteintes sur la santé des travailleurs de l'agriculture
4. Des corps colonisés encore plus empoisonnés
5. *Silent Spring* de Rachel Carson en France : une réception bruyante mais contrée et oubliée
6. La France travaille à bloquer les régulations européennes
7. Quand le Ministère de l'agriculture et l'Inra sabordaient l'agriculture biologique
8. Penser l'emprise systémique de l'industrie des pesticides

1. Les pesticides, ça sert à faire la guerre



Louseous Japanicas

The first serious outbreak of this lice epidemic was officially noted on December 7, 1941, at Honolulu, T. H. To the Marine Corps, especially trained in combating this type of pestilence, was assigned the gigantic task of extermination. Extensive experiments on Guadalcanal, Tarawa, and Saipan have shown that this louse inhabits coral atolls in the South Pacific, particularly pill boxes, palm trees, caves, swamps and jungles.

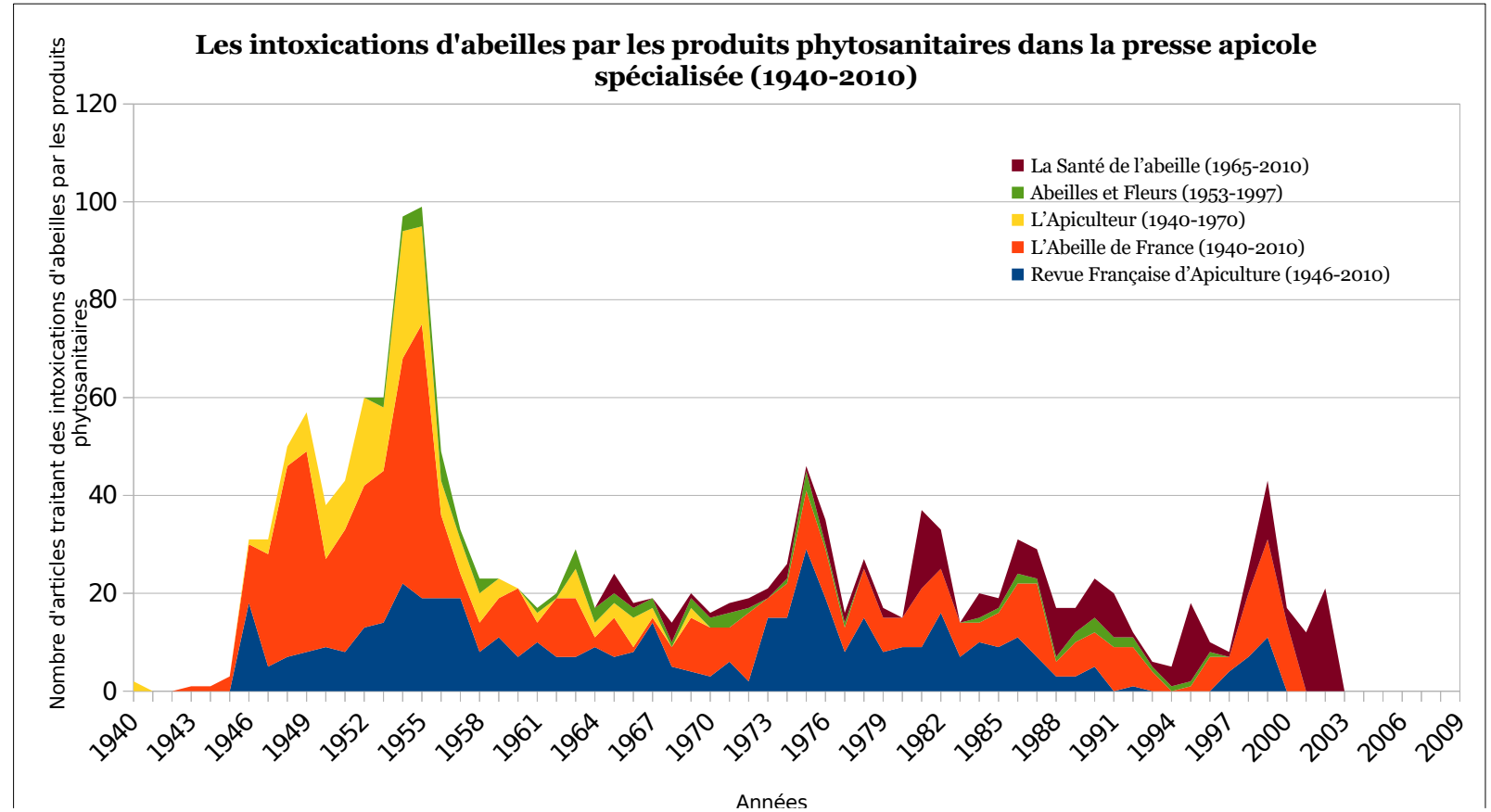


Flame throwers, mortars, grenades and bayonets have proven to be an effective remedy. But before a complete cure may be effected the origin of the plague, the breeding grounds around the Tokyo area, must be completely annihilated.

Entre guerre et agriculture circulent des molécules, des procédures de test,

2. Une contestation précoce

La dénonciation des hécatombes d'abeilles causées par les pesticides organochlorés dans les cultures de colza



- Léna Humbert, « Protéger les abeilles et moderniser l'agriculture », dans Margot Lyautey, Léna Humbert et Christophe Bonneuil (dir.), Histoire des modernisations agricoles..., op. cit., p. 249-263.
- Léna Humbert, Thèse en cours, Ehess

Le sacrifice des insectes pollinisateurs : une colonisation de l'espace rural par les molécules de la chimie agricole

Le ministère de l'Agriculture passe outre la détresse des apiculteurs :

« l'apiculture ne constitue pas en France une forme d'exploitation agricole particulièrement évoluée au point de vue technique ; elle est, pour une très large part, entre les mains d'une foule de petites gens [...] exploitant leurs ruches en amateur dans des conditions peu adéquates aux méthodes de protection à mettre en œuvre pendant les traitements antiparasitaires »

Archives Nationales. 199201445/52 (5 SPV 52), H. Siriez, Note destinée au Directeur de la production agricole, 29 sept. 1954.

Les politiques de modernisation agricole comme « **prise de terre** » : attribution de l'espace rural aux agents les plus productifs au détriment d'autres usages et d'autres vivants

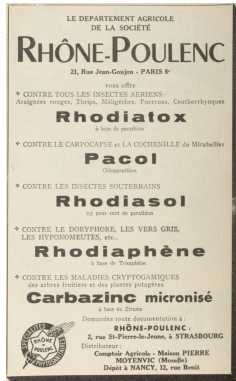


Christian Deverre, « Les nouveaux liens sociaux au territoire », *Natures Sciences Sociétés*, vol. 12, 2004/2, 172-178.

Christophe Bonneuil, « La 'modernisation agricole' comme prise de terre par le capitalisme industriel, *terrestres.org*, 2021

Venus Bivar, « Agricultural high modernism and land reform in postwar France », *Agricultural History*, vol. 93, n° 4, automne 2019, p. 636-655.

3. Des atteintes sur la santé des travailleurs de l'agriculture : cas des organophosphorés



- 1934- :Gerhard Schrader, chimiste chez IG Farben (Bayer)
=> développer des insecticides (gaz de guerre ?)
- 1936 : première synthèse réussie... qui conduit à un accident grave d'intoxication de Schrader et de son équipe.
- 1942 : synthèse du Parathion (E605)
- 1944 : Parathion stabilisé commercialisé

Les intoxications aiguës par les organophosphorés, un problème identifié et reconnu immédiatement par des médecins français et étrangers

	INTOXICATIONS modérées	INTOXICATIONS sévères	INTOXICATIONS mortelles
Chimiste.....	1	—	1
Mélangeur	16	4	2
Empaqueteur	15	6	
Contremaître	1	2	
Ouvrier du froid	1		
Autres postes	14	4	2
Ouvrier agricole	56	19	2
Exterminators.....		2	
Entomologiste.....	3	1	1
Pilote d'avions répandant le produit	1	1	
Ramasseur de fruits.....	22		
Pépiniériste	3	3	

De ce tableau il résulte que la fréquence des accidents est deux fois moindre chez les ouvriers qui fabriquent le parathion que chez ceux qui le manipulent comme insecticide.

Desoille et al., Le triphosphate de diethyl paranitrophényl, poison des cholinestérases, *Arch. Mal. Prof.*, 12, 1951

HDR en cours et nombreuses publications de N Jas :

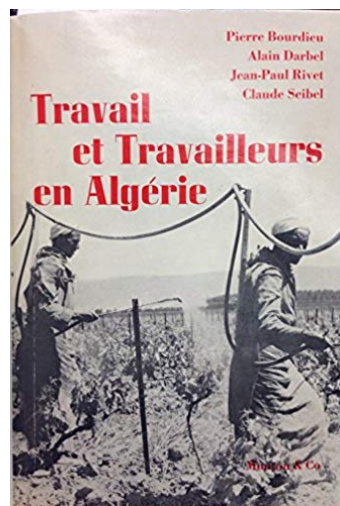
Nathalie Jas, « Pesticides et santé des travailleurs agricoles en France au cours des années 1950-1960 », dans C. Bonneuil, G. Denis et J.-L. Mayaud (dir.), *Sciences, chercheurs et agriculture. Pour une histoire de la recherche agronomique*, Paris/Versailles, L'Harmattan/Quae, 2008, p. 223-246.

Nathalie- Jas, « Public Health and Pesticide Regulation in France Before and After Silent Spring », *History and Technology*, 23(4), 2007, 369-388.

Nathalie Jas, "Pesticides et santé des travailleurs agricoles en France", *Le Courrier de l'environnement de l'INRA*, 2010

- Des savoirs médicaux face aux intoxications : Recherche d'un antidote dès 1948 : Atropine, puis autres produits supplémentaires (dont Contrathion, 7676RP). Protocole qui commencent par le lavage à grande eau bicarbonatée et savon – variété de pratiques
- Extension progressive des usages autorisés des organophosphorés comme « produits toxiques » mais dont l'usage peut-être maîtrisé.
- **Paradoxe : Reconnaissance de la toxicité aigue mais occultation des intoxiqué.e.s**
 - Fiction institutionnelle d'une toxicité maîtrisée.
 - Report de la responsabilité sur les utilisateurs : un « bon usage » contrôlé
 - « impuissance des médecins » (face à une toxicologie simple organisant la mise en marché) Jas
L'attribution de l'intoxication aigue à une exposition à des organophosphorés par les médecins généralistes voire hospitaliers ne va pas de soi. Absence de dispositif de recensement des cas (nombreuses intoxications invisibles aux institutions). Production de connaissances sur les maladies professionnelles limitée (Institut National de médecine agricole, Tours, 1958).
 - Jas : « effacement des victimes » : reconnaissance a minima dans la réparation des travailleur.euses depuis les 1950s. Difficulté à mobiliser.
 - Fiction renforcée dans et par l'encadrement agricole

4. Des corps colonisés encore plus empoisonnés



ex. Intoxication collective des 15 et 16 Juillet 1952, Hôpital de Relizane : 12 malades de 10 à 19 ans, 1 décès

Michaux et al., « Considérations sur 12 cas, dont 1 mortel d'intoxication professionnelle par Parathion, *Arch. Mal. Prof.*, 1954

Il s'agissait de jeunes ouvriers agricoles occupés ensemble à la pulvérisation d'un insecticide de marque « Trifax » sur les cultures d'une propriété de la région de Ferry, dans la plaine du Chéelif, une des régions les plus chaudes d'Algérie.

Il n'a pas été possible de préciser exactement les conditions de travail de ces jeunes indigènes, ni de savoir si les précautions indispensables avaient été respectées.

Par ordre de gravité, les observations peuvent se grouper de la façon suivante :

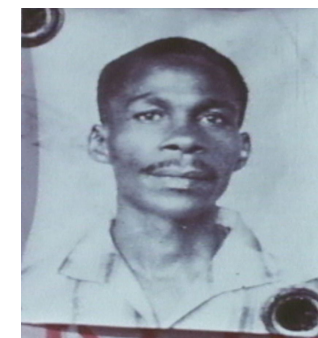
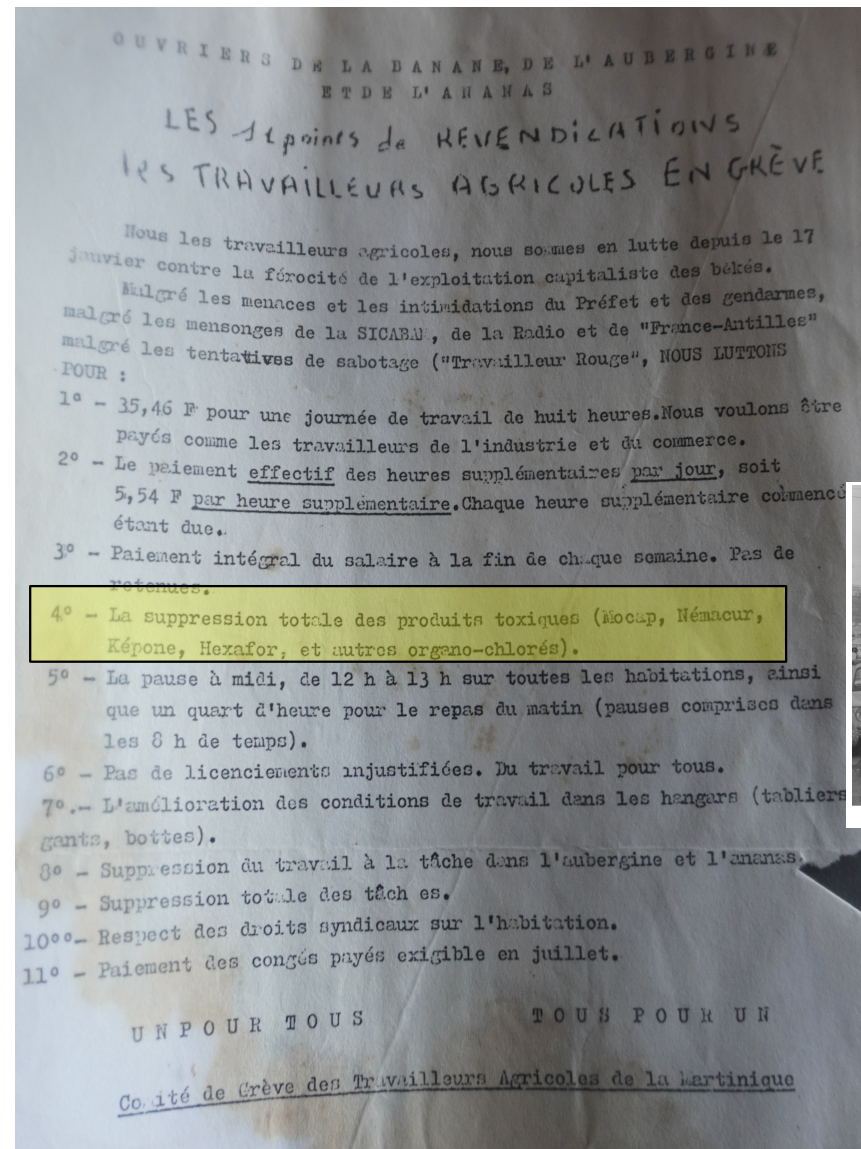
N... Ould Larbi, 19 ans, commença à présenter, le 15 juillet vers 16 heures, des gastralgies violentes à type de torsion, accompagnées de vomissements, et une dyspnée croissante fit son apparition. Il fut hospitalisé le 16 à 1 heure du matin, dans un état alarmant, évoquant un collapsus cardio-vasculaire, et d'autre part, un syndrome asphyxique avec dyspnée bruyante, écume blanchâtre et saumonée à la bouche et aux narines, dominait la scène. Sueurs abondantes, angoisse, pupilles en myosis complétaient le tableau clinique.

L'auscultation pulmonaire confirmait le diagnostic d'œdème aigu qu'une aspiration trachéale, jointe au traitement classique, ne put améliorer.

Le décès se produisit le 16 à 7 h. 30, après un épisode de diarrhée profuse.

L'autopsie fut pratiquée le lendemain et montra, outre un petit épanchement péricardique sérofibrineux, l'existence de poumons œdématisés, gonflés de liquide sérosanglant.

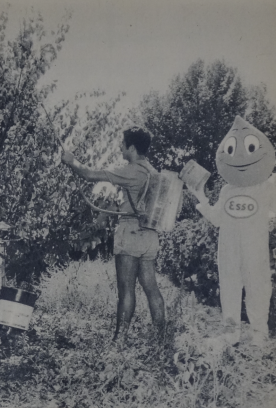
Il s'agissait donc bien d'une mort par asphyxie due à un œdème aigu pulmonaire massif.



Nathalie Jas, « Placer les atteintes aux corps au cœur d'une histoire environnementale de l'intensification de l'agriculture », présentation Ehess, 2021

Xavier Dolmen et Orian Lempereur-Castelli, « “Yo ka pren nou pou bet !”. Trajectoire et devenir d'une revendication anti-pesticides pendant les grèves des ouvriers agricoles de 1974 en Martinique », à paraître

Le Chlordécone d'Exxon à Du Pont - Une généalogie industrielle



1932 : Création du département Volck de la Société La Mailleraye



1950 : Département Agricole d'Esso-Standard



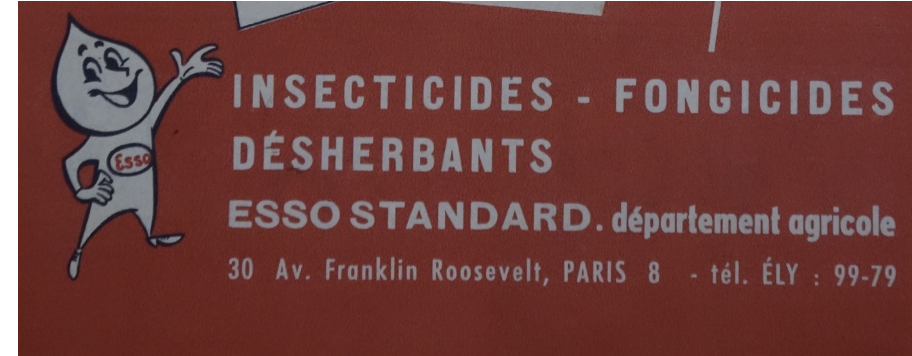
1952 : Commercialisation du Captane,
Et aussi dans la période du Lindane, DDT, Parathion (Bayer)

1969 : Vente du Département Agricole d'Esso-Standard à la Société d'exploitation des produits pour l'Industrie Chimique (SEPPIC)

1972 : Commercialisation du chlordécone par la SEPPIC.

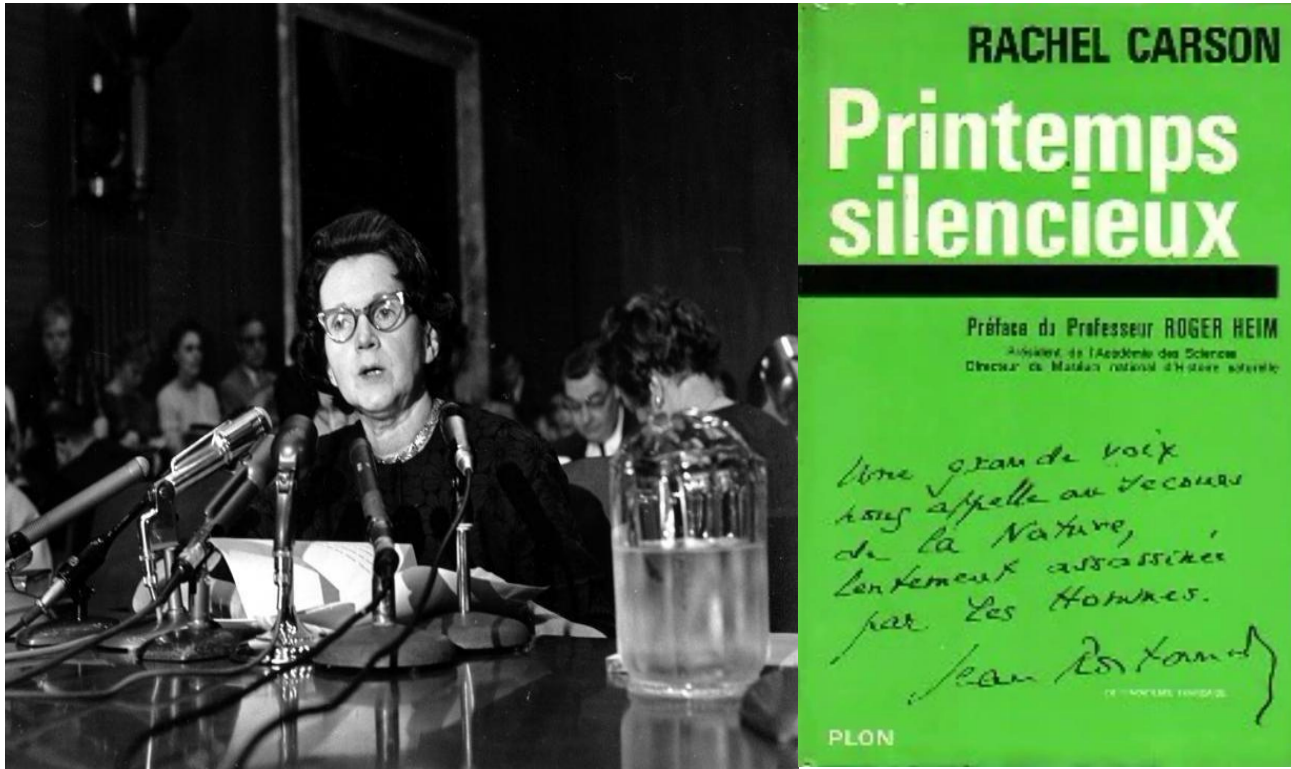


1982 : Rachat de SEPPIC Phyto par Du Pont

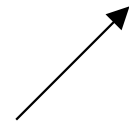


DUPONT™

5. *Silent Spring* de Rachel Carson en France : une réception bruyante mais contrée et oubliée



Référence complète	N° reprints publiés	N° recension défavorable	Extraits et analyse qualif	Source
PASSERELLE Claude, « Les biologistes dénoncent une menace pour l'humanité. Le drame des insecticides. », <i>Sciences et vie</i> , novembre 1962, p. 74-78.	1	0	Carson et son ouvrage ont déclenché une importante remise en question des méthodes agricoles modernes. Ici ce sont des passages entiers de <i>Silent Spring</i> qui sont repris pour dresser les enjeux majeurs du « vaste procès qui s'ouvre à l'intérieur de la société ».	AN 19910095/23
Dr Le Breton, 'Ces poisons qui nous menacent', <i>Tonus</i> no. 73 (26 Oct. 1962)	1	0		
Total année 1962	2	0		
Bulletin bimestriel de l'association des naturalistes de la Vallée du Loing et du Massif de Fontainebleau, 1963.	1	0	Le remarquable ouvrage, récemment paru de Rachel Carson, « <i>Silent Spring</i> » (<i>Printemps silencieux</i>) dont la traduction française, préface de le Professeur Roger Heim, vient d'être publiée, nous fournit une documentation précieuse en matière de pesticides.	Google Book
Bulletin des séances de l'Académie royale des sciences d'outre-mer, 1963.	1	0		Google Book
La Table ronde: revue européenne de recherche chrétienne, 1963	1	0	Reprise de la citation de Jean Rostand sur la couverture de <i>Printemps Silencieux</i> "C'est précisément J. Rostand qui nous dit d'écouter "une grande voix qui nous appelle au secours de la Nature", "lentement assassinée par les Hommes", sur la "faute de conscience" de l'homme, source de la pollution chimique. Rostand nous attache un quasi mystique à l'équilibre de la Nature, mais il nous faut craindre que la passion, en fin de compte, fasse plus de mal que de bien. p. 87 Rachel Carson et Rostand nous ont un peu trop pessimistes, ramenant les problèmes de notre attention sur des problèmes qui ne doivent pas être négligés. » Son livre est un grand cri d'alarme pour sauver la nature». Arguments : 1) Les insecticides sont cancérigènes pour l'homme. 2) Les produits chimiques agissent sur les "Par son information tendancieuse qui ne peut que troubler le lecteur non informé, Rachel Carson a fait une oeuvre néfaste qui ne devrait pas être accueillie favorablement des esprits avertis"	Gallica
Procès-verbaux des séances de la Société académique d'agriculture, des sciences, arts et belles-lettres du département de l'Aube, 1963	1	1		
GLUZEAU Marc, « Nos rivières se dépeuplent, nos arbres sont malades, nos oiseaux meurent...voici peut-être la raison », <i>Le Pèlerin</i> , 1963 p. 17-20.	1	0		AN 19910095/23
VIEL Guy, « Notes sur "Silent Spring" », <i>Revue française de l'agriculture</i> , n° 1, 1963, 70-72	1	1		AN 19910095/23
Total année 1963	43	8		
LEMERLE-BLANC J « L'agriculture et les oiseaux. Interview de M. Henri Sirliez sur un livre récent », <i>La défense agricole de la Beauce et du Perche</i> , 18 janvier 1967	1	1	Voir ci-dessus	AN 19910095/10
SIRIEZ Henri, « Après la publication aux États-Unis de « <i>Printemps Silencieux</i> », <i>Phytoma</i> , n°185, février 1967, pp 35 à 41	1	1	"Nous commençons dans ce numéro la publication d'une importante étude relative au rapport de la Commission parlementaire américaine (qu'un a parfois confondu avec le rapport de la "Commission Kennedy" qui l'a précédé) sur le "Nous avons entrepris, dans notre numéro de février, l'analyse du rapport de la Commission parlementaire américaine sur les pesticides chimiques. M. Henri Sirliez d'abord analysé, son extrait de larges extraits, la première partie du "Défavorable". A une date que je n'ai pas précisée à l'esprit mais se situait peu après la publication en France de <i>Printemps Silencieux</i> , M. Sirliez me téléphona et me fit part de son intention de publier un ouvrage sur la protection de la Favorable. "Éléments bibliographiques"	Collection INRA de Dijon
BOUYX L. « Le contrôle de l'administration américaine sur les pesticides chimiques », <i>Phytoma</i> , mars 1967, pp. 37-38	1	1		Collection INRA de Dijon
SIRIEZ, Henri « « Avant que nature meure » de M. Jean Dorst », <i>Phytoma</i> , avril 1967, pp 47 à 50	1	1		AN 19910095/10
BERGMAN, "Entretien avec le conservateur d'une réserve naturelle". <i>Dossiers pédagogiques de la radio-télévision scolaire</i> . Premier cycle, 27 novembre 1967, p.10	1	1		Gallica
Sud-Ouest, 23 sept. 1967	1	1	Je ne sais si M. Mercusse a lu "l'étude que" j'ai publiée il y a un an, intitulée : "Alerte aux poisons", et dans laquelle j'ai cité un passage du grand ouvrage Mme R. Carson qui, dans son livre, "le Printemps silencieux", avait écrit : « Les produits toxiques employés en agriculture, même absorbés à faible dose, sont souvent la cause, chez l'homme, de décès, de troubles fonctionnels et de	Euronews
Total année 1967	9	5		



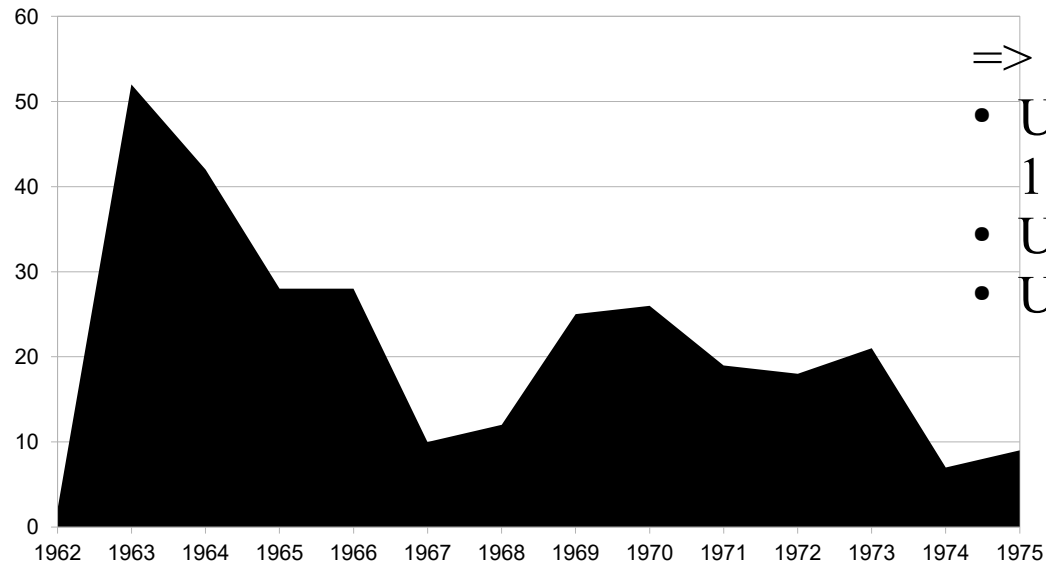
Corpus constitué en collectant systématiquement les références dans une multiplicité de bases, journaux, revues ou fonds d'archives : N=299

← dépouillement de périodiques clé numérisés ou non (*CRAAF; Qualité, Loyauté, Santé Française; Le Monde; Sud-Ouest, La France Agricole, La Vie Claire...*)

← requêtes par mots clé dans des bases documentaires (Google Books, Gallica, Retronews, Euronews, Persée)

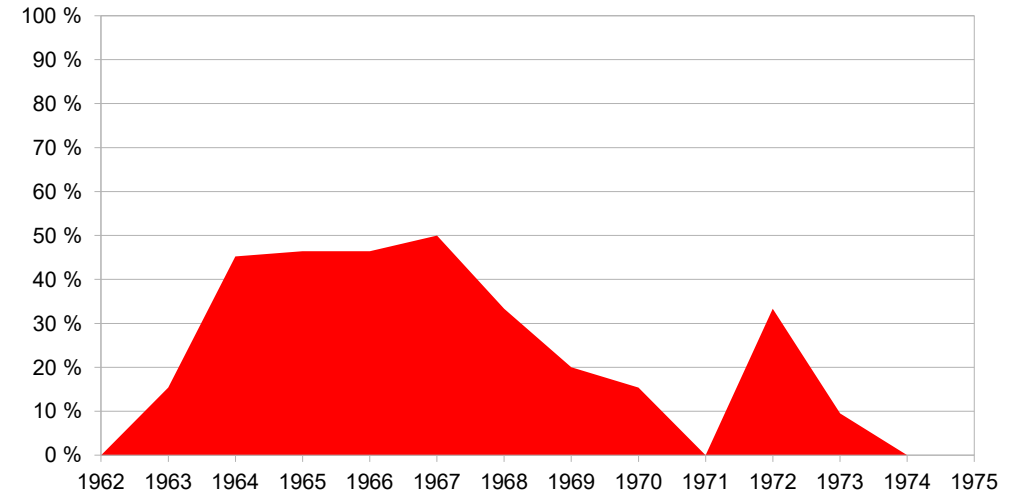
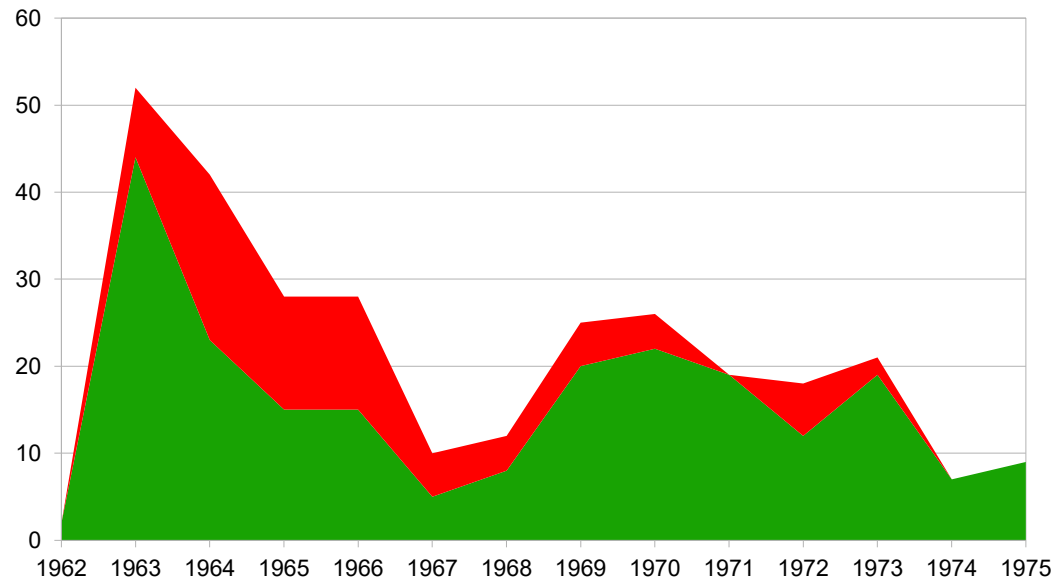
← Coupures de presse dans des boîtes d'archives (fonds du Service de Protection des Végétaux des Archives Nationales, fonds Roger Heim au Muséum National d'Histoire Naturelle)

← JORF. Compte-Rendu des séances parlementaires



=> 3 moments dans la réception de Printemps silencieux

- Un temps de réception et de controverse vive (1962-1964)
- Un temps de reflux et moindre intensité (1965-1968)
- Un temps de ré-intensification (1968-1973).



Un pic en 1964-67 de près de 50 %
de recensions critiquant Carson
=> un contre-feu stratégiquement organisé

- Merrer B., Dedieu F., Pessis, C. & Bonneuil C., « Safer than in the USA? The reception of Silent spring in France and the difficulties in achieving European regulations on pesticides, 1962-1976 », *Global Environment: A Journal of Transdisciplinary History*, 17, 2024, 348-377.
- Merrer B., Dedieu F., Pessis C. & Bonneuil C., « Les pesticides agricoles sont-ils dangereux ? La réception du livre Silent Spring de Rachel Carson en France », dans S. Lachaud, C. Marache et F. Knittel (dir.), *Sciences, techniques et agriculture. Des Lumières au XXe siècle*, Pr. Univ. de Bordeaux, 2025, 193-211.

Plusieurs mentions au Parlement

Un contre-feu du Ministère et de l'Inra

*il convient d'éviter de soulever des problèmes là où il n'y en a guère. Il est très possible qu'aux États-Unis, on ait pu constater, par l'abus de certains médicaments ou de certains insecticides, des méfaits graves. Je suis en mesure de déclarer qu'en France nous ne nous sommes jamais trouvés devant une telle situation et que nous faisons en sorte de ne jamais nous y trouver. (...) L'opinion publique, souvent mal informée, est friande d'articles à sensation et il est toujours facile de flatter la sentimentalité et la **sensiblerie** des gens, de provoquer allégrement des sentiments de peur (...) Je n'en veux pas à Mlle Rachel Carson, d'avoir écrit son livre sur le 'Printemps silencieux', qui a soulevé dans notre pays, quelque émotion ces derniers temps. (...) Mais **je ne voudrais pas que l'on applique en France des faits qui se passent en Amérique.***

AN 19910095/23 « Discours de M. Michel Cointat au banquet de l'assemblée générale de la chambre syndicale de la phytopharmacie », 1963, p. 1 et 5

il est regrettable que ce livre risque de jeter le trouble dans l'opinion publique, déjà sensibilisée à ce genre de préoccupations. Par contre, il peut constituer un utile signal d'alarme pour ceux qui auraient tendance à juger excessives les précautions prises par les services officiels.

AN 19910095/23. Jean Bustarret, « Lettre du Directeur de l'Institut national de la recherche agronomique à propos de la note de Guy Viel sur le livre de R. Carson », 26 avril 1963.

*« On ne peut que regretter que Printemps Silencieux soit destiné au grand public, cette œuvre **présente le problème de la lutte chimique d'une façon très tendancieuse. Elle ne peut qu'inquiéter les lecteurs, et obliger les services officiels à des mises au point qui seront peut-être difficilement comprises** ».*

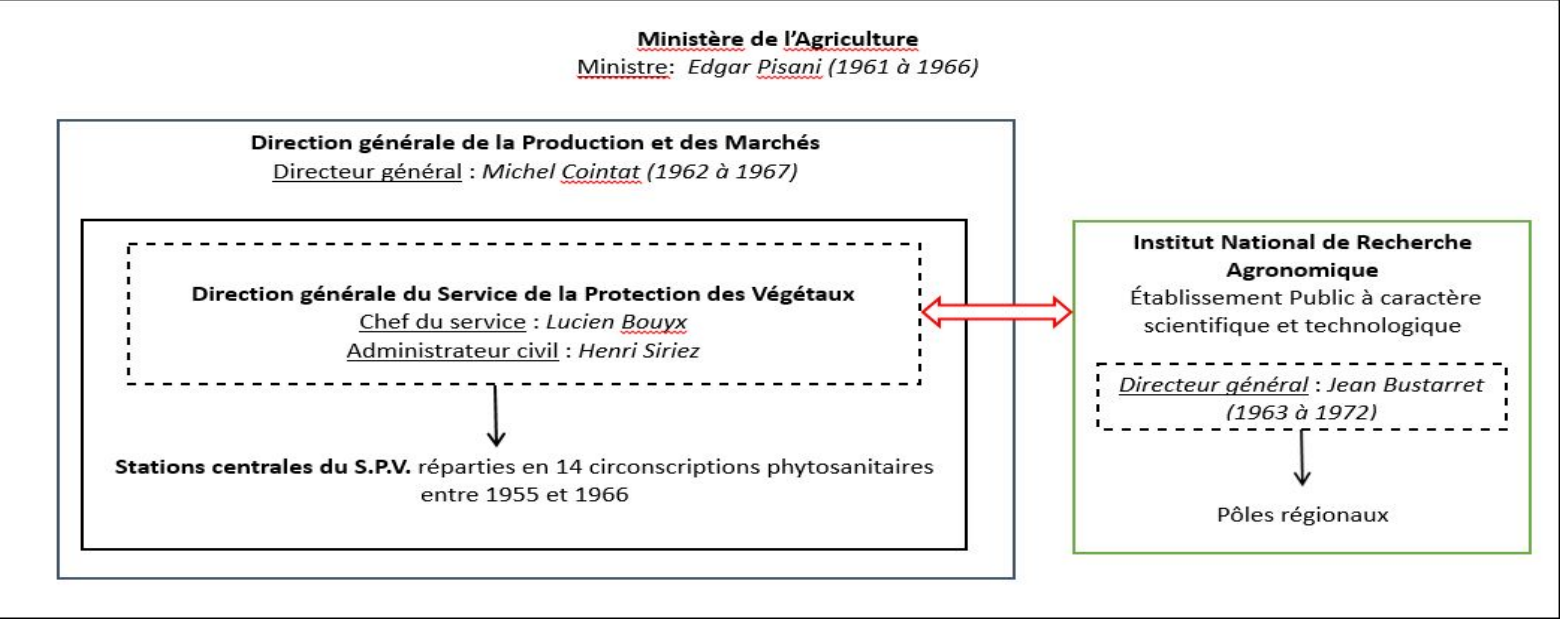
Guy Viel, directeur de laboratoire de Phytopharmacie de l'INRA, « Notes sur "Silent Spring" », 1963, AN19910095/23, p. 70 à 72 (sera publié dans la Revue Française d'Agriculture)

Éléments de langage

- **Disqualification** de « l'émotion » et la « peur », promotion de la « rationalité » ; Mise en question de la légitimité scientifique de Carson : elle est femme et non toxicologue
- Singularité et sécurité du **modèle français** de régulation des pesticides :
 - « La France, ce n'est pas les USA »
 - Défense de la robustesse de la toxicologie réglementaire et de l'enregistrement
- **Défense du progrès économique** : le souci de l'environnement et de la santé (des travailleurs agricoles comme des consommateurs) doit être proportionné de façon à ne pas diminuer le bien supérieur qu'est la croissance de la production et des exportations agricoles.
- Le seul problème, s'il y en a, relève des précautions de bon usage à prendre par les agriculteurs pour se protéger (**individualisation de la responsabilité**) - Cf aussi : P-DG d'Esso France :

« Vous êtes familiarisés avec toutes nos spécialités agricoles, fongicides, insecticides, etc... ; je n'y insisterai pas, si ce n'est pour mettre en garde au passage contre une tendance qui vise à imputer tous les désordres physiologiques – de l'homme et du bétail – aux produits qui ont permis aux rendements agricoles d'atteindre des chiffres records. **Certain livre* [note de bas de page : Printemps Silencieux (Silent Spring), de Rachel Carlson], qui a reçu une publicité et des cautions morales considérables, tend à apporter à ses lectures une inquiétude dont l'origine ne se situe que dans l'abus ou le mauvais emploi des produits en question... un peu comme si les fabricants de somnifères étaient responsables de la mort des désespérés !** ».

Michel Cointat (DG au ministère) et Lucien Bouyx (SPV) ordonnent que l'ouvrage ne soit plus cité comme référence crédible dans les publications officielles du Ministère



AN. 16 SPV 23, Lettre de Lucien Bouyx, Chef du S.P.V., au Sous-directeur de l'information (avec « accord complet » du Directeur de la production et des marchés), 20 avril 1964.

Transmis pour information à MM. les Inspecteurs de la Protection des Végétaux

Paris, le 20 avril 1964

DIRECTION GENERALE de la PRODUCTION et des MARCHES
 SERVICE de la PROTECTION des VEGETAUX
 HS/AB - APP 921

LE CHEF DU SERVICE DE LA PROTECTION DES VEGETAUX
 à MONSIEUR le SOUS-DIRECTEUR de l'INFORMATION
 s/c de M. le Directeur Général de la Production et des Marchés

J'ai lu avec quelque étonnement l'éditorial du Bulletin hebdomadaire d'Information du Ministère du 11 avril 1964, consacré à "la Protection de la Nature". Les premières lignes de cet éditorial se réfèrent en effet à l'ouvrage de Mme Rachel Carson, Printemps silencieux, auquel le Ministère de l'Agriculture semble ainsi donner sa caution. Cet ouvrage contient de grossières erreurs scientifiques et des contre-vérités flagrantes, dont certaines ont d'ailleurs été dénoncées par M. Viel, Directeur du Laboratoire de Phytopharmacie de l'I.N.R.A., dans le numéro 1 de la Revue Française de l'Agriculture. Encore M. Viel ne traitait-il que de certains problèmes propres à sa spécialité, c'est-à-dire relatifs à la toxicité des pesticides. Bien d'autres erreurs seraient à relever dans l'ouvrage de Mme Rachel Carson, spécialement dans les passages consacrés aux oiseaux et à leur prétendue disparition, imputée aux pesticides, ou dans le chapitre relatif à la lutte biologique, au sujet duquel M. Grison, Directeur du Laboratoire de lutte biologique de l'I.N.R.A. a pu dire que Mme Rachel Carson ne savait pas de quoi elle parlait.

En outre, la traduction française de cet ouvrage s'est aggravée du fait qu'elle était préfacée par M. Roger Heim, Directeur du Muséum d'Histoire Naturelle qui, au mépris des règles de courtoisie les plus élémentaires, de tradition entre fonctionnaires, s'est livré avec une rare violence à une attaque injustifiable et injustifiée contre "les fonctionnaires responsables" qui sont ceux du Ministère de l'Agriculture, mettant en cause la politique même de ce Ministère en matière de production agricole et de protection des cultures.

Pour ces raisons, il semble que l'ouvrage de Mme Carson ne devrait être cité dans des publications officielles du Ministère de l'Agriculture que pour mettre le lecteur en garde contre ses erreurs et contre la publicité insensée dont il a été l'objet en France, plutôt que de le présenter comme une référence scientifique sérieuse.

Le Directeur Général de la Production et des Marchés

Signé : Lucien BOUYX

Transmis avec accord complet.
 J'ai moi-même fait une conférence contre le livre de Mme R. CARSON.

Michel COINTAT

Henri Siriez (SPV) : un fonctionnaire militant à la tête d'une coalition réunissant acteurs industriels et publics

Henri SIRIEZ
Administrateur civil
au Ministère de l'Agriculture
Service de la Protection des Végétaux

Paris, le 16 juin 1963

Mon Cher Ami,

J'ai lu avec quelque étonnement, dans le Bulletin n° 8 de la SARV, de larges extraits de la préface dont M. le Président de l'Académie des Sciences a cru devoir honorer la traduction française de l'ouvrage américain de Rachel Carson, Printemps silencieux. Je pense en effet que, devant ce morceau de littérature, trois attitudes étaient possibles :

- soit observer un silence aussi impressionnant que celui de ce Printemps silencieux,
- soit publier intégralement cette préface et en laisser le lecteur juge,
- soit protester contre certains passages qui constituent une mise en accusation inadmissible, dans le fonds et dans la forme de la politique du Ministère de l'Agriculture en matière de lutte contre les ennemis des cultures, et de ses "fonctionnaires responsables"

Or le Bulletin de la SARV en a choisi une quatrième, qui consiste à faire un sort au réquisitoire de M. le Président de l'Académie des Sciences, Directeur du Muséum d'Histoire Naturelle (et donc fonctionnaire du Ministère de l'Éducation Nationale), en l'expurgant complaisamment des passages auxquels je viens de faire allusion et que je reproduis en post-scriptum.

Je crains qu'une telle mansuétude, qui ressortit au masochisme, ne soit de nature à encourager notre collègue de l'Éducation Nationale dans le mépris qu'il nous porte et qu'il exprime avec si peu de ménagements, sans égard pour les règles traditionnelles et élémentaires de la courtoisie administrative.

Bien cordialement vôtre,

Henri SIRIEZ

de Grenoble, PARIS-7^e

Tel. INY 802

Service de la Protection des Végétaux

MS/AB - APP

Monsieur R. VIREY
Directeur de l'École Nationale des Eaux et Forêts
Service de la
14, rue Girardet
PARIS 7^e

- H A N O Y -
(Meurthe & Moselle)

18 sept 1963

Mon Cher Ami,

J'ai bien reçu tout d'abord votre lettre du 14 août (août-sept. 1963). Je ne sais quel est l'auteur du compte-rendu de Printemps silencieux (page 740). Permette-moi de te dire qu'il y avait, dans une revue comme celle-ci, mieux à dire et surtout autre chose à dire sur un ouvrage qui est déjà des plus contestables sur le plan scientifique, rapporté aux seuls faits américains. Mais où l'affaire est devenue proprement scandaleuse, c'est lorsqu'une traduction française de cet ouvrage, cautionnée par le Président de l'Académie des Sciences, a pu laisser croire à un public français tout à fait ignorant, grâce à l'appui de la presse à gros tirage, qu'il s'agisse de Match, de l'Aurore ou du Pèlerin, que les affirmations de la dénommée Carson (Rachel) étaient la règle partout et spécialement en France. Je t'envoie ci-joint quelques documents à ce sujet, et notamment une intervention que j'ai faite devant la Société de Phytologie où j'ai dit, sans me gêner, ce qu'il convenait de penser du sieur Roger Heim.

Bien cordialement à toi,

LES OISEAUX ET L'AGRICULTURE

14 août 1966

Un alerte et courageux ouvrage de H. SIRIEZ



Lors d'un récent passage en Anjou, M. H. Siriez (à gauche), s'entretient avec M. J. Ariau, président de la F.D.S.E.A.

« L'OISEAU est un sujet tabou ; il est délicat d'y toucher. S'écarte-t-on d'une littérature d'imagination et de sentiment, bouscule-t-on quelques idées reçues, il faut s'attendre à des réactions passionnelles coupant court à toute discussion raisonnable et loyale et l'on se trouve bien vite en posture d'accusé... C'est sans illusions sur certaines réactions provoquées par son ouvrage « Les Oiseaux et l'Agriculture » (1) que son auteur, M. Henri Siriez, administrateur civil au ministère de l'Agriculture, ingénieur agronome, membre du Service de la Protection des Végétaux, a écrit ces lignes dans son avant-propos. Pourtant cet ouvrage constitue la première étude d'ensemble menée scientifiquement sur le délicat et complexe problème des rapports de l'agriculture et de la gent ailée.

de sa pensée dans l'interview que nous vous livrons. Nul doute que, jointe à celle de son ouvrage, sa lecture ne permette à chacun d'acquiescer une connaissance exacte et une pensée exempte d'a priori sur ce problème. Interview et ouvrage seront certainement l'amorce d'un dialogue enrichissant avec nos amis lecteurs.

6. La France travaille à bloquer les régulations européennes

Des discussions et commissions dans la CEE dès 1963, qui n'aboutissent pas à une directive avant 1976

Evolution partielle avec la poussée environnementale des années 1968-71...et de nouvelles techniques de détection (1969: litige entre la France et les Etats-Unis : rejet des produits agricoles exportés par la France)

1971: début du processus d'interdiction du DDT et qq autres molécules

Mais... Stabilité remarquable du cadre réglementaire concernant les produits chimiques à usage agricole

7. Quand le Ministère de l'agriculture et l'Inra sabordaient l'agriculture biologique (1970-1974)

a) - Disqualification (1) Réunion de crise : agronomes de l'Inra contre la “mystique” biologique

« il est souvent très difficile de les critiquer sur le plan du rendement des cultures [...] au niveau éducation du public [cela est] illusoire car ces mouvements sont très sympathiques aux yeux de l'opinion »

Notes manuscrites, s.d. Archives L. Gueguen.

« La culture biologique (notamment les transmutations biologiques) est basée sur une erreur “monumentale” exploitée par des illuminés et par des commerçants astucieux plus ou moins honnêtes. La chose est facilitée par le fond d'insatisfaction, de crédulité et d'aspiration au miracle qui a toujours existé dans les sociétés et qui trouve actuellement un regain d'actualité du fait de la campagne générale pour la protection de la nature».

S. Hénin, Notes prises au cours de la réunion d'information “Agriculture Biologique” du 9 juin 1970 à l'ACTA, AN 19900223/31.

b) Disqualification (2) Le rapport André François (chef du département de nutrition à l'Inra) confié par B Pons en juillet 1970 : *Réflexions et propositions en vue de renforcer la politique de “qualité” en matière de produits agricoles et alimentaires* : contre le « mythe du produit naturel »

c) Répression : Le service de la répression des fraudes, bras armé du ministère contre les agrobiologistes

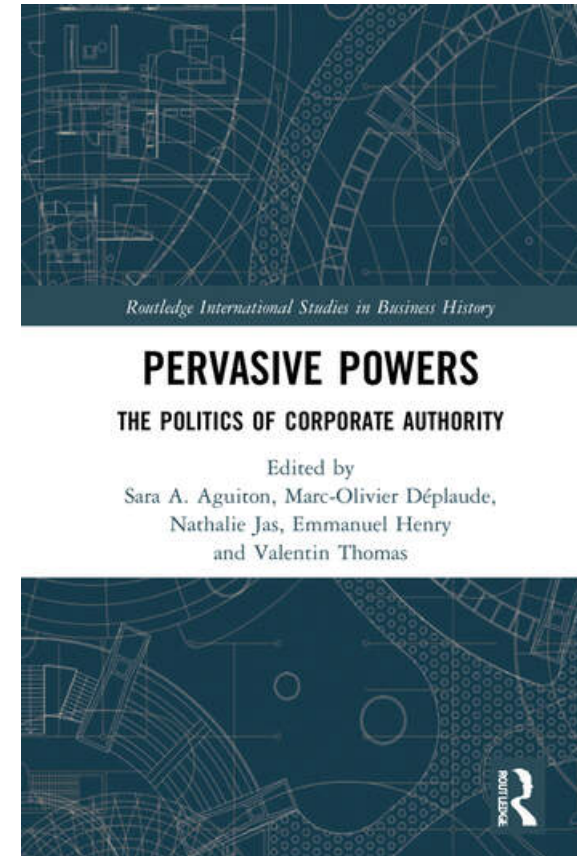
« Le terme “biologique” ne peut être admis pour la vente des fruits et légumes, à quelque niveau que ce soit, de la production au stade du commerce de détail » - Situation Hebdomadaire, n°5, 22-28 janvier 1973

Jules Calage, Simon Grauby et Céline Pessis, « L'agriculture biologique dans « l'œil de l'État », une coalition contre la bio (1969-1975) », à paraître dans Delacquis et Bonneuil (dir.), 2026

8. Penser l'emprise systémique de l'industrie des pesticides

« corporate ascendancy » / emprise industrielle

Nathalie Jas, 'Corporate systemic ascendancy: Perspectives from the pesticide industry in postwar France', in S. Angeli Aguiton et al. (eds), *Pervasive Powers: The Politics of Corporate Authority*, (New York: Routledge, 2022), 58–81.



Conclusion

Un héritage sur l'homologation, la science réglementaire, les filières, la grande distribution, les élites dirigeantes de la profession, les relations publiques... et la production *systemique* de verrous, d'ignorance et de sous-régulation

Une modeste contribution historique : radiographier la genèse d'une emprise, mais aussi faire ré-exister des controverses passées, désinvisibiliser des violences effacées, raconté l'engagement d'actrices et d'acteurs (scientifiques, victimes, citoyen.ne.s) qui ont lutté et enquêté

JEAN-NOËL JOUZEL

Pesticides

Comment ignorer ce que l'on sait

Une production d'ignorance par les « routines administratives »

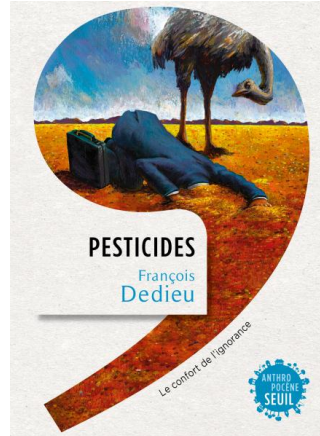
- « failles » du processus d'homologation : afflux de dossiers, des modèles de diffusion (dans l'environnement) incomplets, les dérogations de 120 j
- oeillères et bricolages de l'expertise

Les limites de la « science réglementaire »

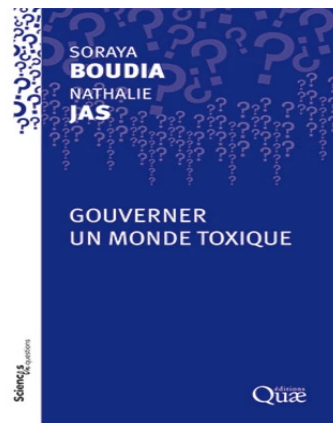
- La toxicologie réglementaire face aux savoirs épidémiologiques (ex: Isabelle Baldi) et à la toxicologie 'fondamentale' (ex : Laurence Huc)

La persistance d'une emprise sous de nouvelles modalités

Des dénis de reconnaissance (maladies professionnelles) et de justice (Antilles)



CANCER COLÈRE



BONUS

Organophosphorés en France au milieu des années 1960

Azinphos	2
Carbophenothion	2
Demethon-Methyle	1
Diazinon	3
Diethon (endothérapique)	1
Dimethoate	5
Dimefox	?
Endothion	?
E.P.N	?
Malathion	15
Mercaptophos	?
Mevinphos	?
Morphothion	?
Parathion	50
Parathion-Methyle	14
Phosphamidon (endothérapique)	?
Trichlorfon	3
Trimethoate (endothérapique)	3

**Nombre de spécialités commerciales
par substance**

Produits commerciaux associant un organophosphoré à une ou plusieurs autres molécules actives

DDT + Diazinon
 DDT + Parathion
 Dieldrine + Parathion
 Lindane + Malathion
 Lindane + Parathion
 Lindane + Parathion + Cuivre + Soufre
 Lindane + Parathion + Cuivre + Soufre + Zinèbe
 Malathion + Chlorfenizon
 Malathion + Soufre
 Parathion + Cuivre + Soufre
 Parathion + Diethon
 Parathion + Soufre
 Parathion + Soufre + Thirame
 Parathion + Soufre + Zinèbe

Outre les usages insecticides, traitement des semences, traitements des sols, traitements de locaux et des denrées entreposées, acaricides, fourmis.

ARBORICULTURE, VITICULTURE, HORTICULTURE

Multiples formulations

En France métropolitaine, Outre-Mer, Colonies puis ex-colonies

ESTIMATION DE LA CONSOMMATION DE PESTICIDES

EN FRANCE EN 1967 (1)

Organophosphorés.
Une consommation
importante en France

Produit	Tonnes de matière active	Concent.-type	Tonnage formulé (T)	Prix revendeur F/kg ou l.	Valeur(2) en 1000F	% marché total
U.C.H. (unité 8)	600	25	2 400	2,3	5 500	
Lindane	750	25	3 000	17	51 000	
DDT	600	50	1 200	3,8	4 560	
Aldrine	300	5	6 000	2	12 000	
Dieldrine	50	20	250	10	2 500	
Heptachlore	300	40	750	12	9 000	
Parathions	500	40	1 250	14	17 500	
Autres	500	50	1 000	20	20 000	
Total insecticides			15 850		122 060	24
Thiocarbamates	3 100	45	6 700	4,5	30 000	
Phtalimides	700	50	1 400	8,5	11 900	
Autres organiques	1 000	50	2 000	9	18 000	
Soufre			30 900	1	50 900	
Sulfate de cuivre			30 120	3	30 360	
Total fongicides			71 120		161 160	27
DNOC	2 000	50	4 000	3	12 000	
2,4-D	2 500	40	6 250	4,2	26 500	
MCPA	2 500	40	6 250	4	25 000	
MCPP	400	40	1 000	7,5	7 500	
2,45-T	500	50	1 000	12	12 000	
Triazines	1 500	50	4 000	23,5	70 500	
Divers	1 000	50	2 000	30	60 000	
Total herbicides			24 500		273 500	
Traitement des semences, nématocide, raticide ...					40 000	8
					515 720	100

Sources d'information : G. Yel, Bulletin technique d'information-novembre 1967 (Ministère de l'Agriculture.- Ministère de l'Industrie.

(1) Il s'agit d'approximation que nous n'indiquons qu'avec réserve.

(2) Niveau utilisateur.

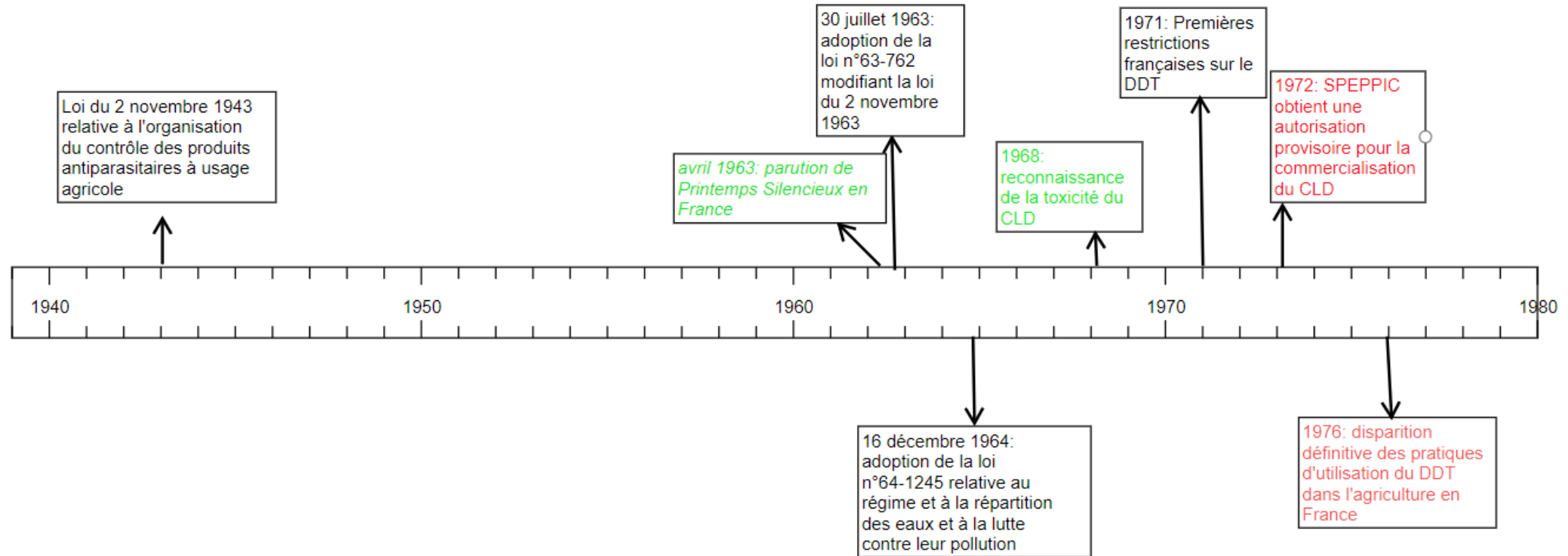
France

- Décret-Loi du 2 nov. 1943 sur l'organisation du contrôle des produits antiparasitaires à usage agricole
- Avr. 1963 parution de Printemps silencieux
- 30/7/1963 : loi modifiant (marginale) la loi de 1943
- 1968 : reconnaissance de la toxicité du CLD (mais usage ensuite pendant de longues années aux Antilles)
- 1969: litige entre la France et les Etats-Unis : rejet des produits agricoles exportés par la France
- 1971: annonce par le Ministère de l'agriculture d'un retrait futur du DDT
- 1972 : quatre autres organo-chlorés (H.E.D.D. ou dieldrine, l'H.H.D.N. ou aldrine, l'heptachlore et le chlordane) sont interdits (à compter de janvier 1973)
- 22 déc. 1972 : possibilité administrative de retrait d'homologation
- 1976: retrait des usages agricoles du DDT

International et CEE

- 1963 Codex Alimentarius + Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Residues (JMPR).
- 1964 : groupe de travail "législation phytosanitaire" à la CEE
- 1968 : proposition de règlement
- 1968 : nouvelle technique de détection par capture d'électron
- Mars 1969 : la Suède annonce l'interdiction du DDT à partir de janv. 1970 (USA annoncent en 1972 le retrait à compter de 1973)
- 5 nov. 1971 : Suite aux pb de refus de produits alimentaires aux frontières, réunion d'experts des Ministères de l'agriculture Allemand, anglais et français à Bruxelles.
- Janv. 1973 : l'ambassadeur allemand à Paris informe le gouvernement français de présence trop forte de résidus de pesticides dans les salades importées de France
- 1976 : Directive 76/895/EEC

Et l'histoire



Sédim° d'une régul°

- Autorisation pour chaque produit commercial (avec ou non d'introduction de nouvelles substances)
- Travail de la « Com – Tox » = rôle des « passeurs »
- Classement au tableau A et C. Tableau A = logique d'exception. Système de dérogation à l'interdiction.
- Usage particulièrement encadré et réglementé : **formulations**, hygiène, EPI, pas pendant la floraison, délais avant récolte, types de culture, distances des points d'eau, habitations, obligation d'information des ouvriers (industrie et agricole), travail en demi-journée, enterrer les contenants...). **Manque des éléments par rapport à ce que préconisent les médecins.**
- Informations (parcellaire) fournies par les entreprises pétitionnaires et parfois expérimentation à l'INRA Versailles et SRPV (pour l'efficacité).



René Truhaut - (1909-1994)